



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

COPIA

Reg. Delib. N. 12 Data 15-07-2019

Verbale di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE URBANISTICA DI REITERAZIONE VINCOLO CON MODIFICA PERIMETRICA ZONA BATTELLO - ADOZIONE.

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **QUINDICI** del mese di **LUGLIO** alle ore **19:00**, nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunita in sessione in seduta di **PRIMA** convocazione

Al momento della trattazione del presente ordine del giorno risultano :

Luchesa Armando	P	Adami Alessio	P
Gandini Luca	P	Cristofaletti Tiziano	P
Pandolfi Carmine	P	Banterla Gino Antonio	P
Zocca Giuliana	P	Campagnari Mirco	P
Campostrini Loredana	P	Rizzotti Umberto	P
Arduini Mario	P		

presenti n. 11 e assenti n. 0.

Partecipa alla seduta, con funzioni consultive, referenti e di assistenza, ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 267/2000, il Segretario Comunale **PUZZO CARMELA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Constatato legale il numero degli intervenuti il Sindaco **LUCHESA ARMANDO**, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, depositato 24 ore prima a disposizione dei consiglieri comunali.



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

Il Sindaco con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno relativo all'adozione della variante urbanistica di reiterazione del vincolo con modifica perimetrica zona battello espone quanto segue *“Come sapete si approva la zona f di pubblica utilità in località Battello. È una variante particolarmente importante per arrivare alla passerella della terra dei Forti.*

Quest'opera metterà in rete la ciclabile sinistra Adige di Dolcè con la destra Adige di Rivoli, nodo importante per la ciclovie direzione nord ovest (lago) e sud per Verona.

Come sapete il Comune di Dolcè in quanto comune confinante con il Trentino Alto Adige ha presentato richiesta di fondi ODI che è stata evasa positivamente.

Sull'opera come sapete sono necessari pareri del genio civile e della soprintendenza”.

Dopo questa breve introduzione il Sindaco, Luchesa Armando, lascia la parola all'assessore Pandolfi Carmine il quale asserisce che l'odierno provvedimento concerne l'adozione della variante che costituisce il primo passo verso l'approvazione della stessa. Ciò per quanto riguarda il profilo tecnico.

Sotto altro profilo sottolinea l'importanza di un'opera di questo tipo in funzione di un'attività turistica molto importante. Sottolinea che si tratta di un'opera intercomunale per la realizzazione della quale è necessaria la collaborazione dei tecnici dei due comuni.

Terminata la relazione dell'assessore Pandolfi Carmine chiede ed ottiene la parola il consigliere comunale Campagnari Mirco il quale chiede se sull'opera siano già stati espressi pareri preventivi da parte degli organi competenti.

Risponde il Sindaco Luchesa Armando il quale asserisce che i pareri vi sono ma che allo stato non sono ufficiali.

Chiede di intervenire il consigliere comunale Gino Antonio Banterla il quale precisa di avere sollevato il problema relativo alla realizzazione del ponte in una precedente interrogazione lamentando che alla stessa il sindaco abbia fornito una risposta di appena cinque righe laconiche.

Prosegue asserendo che occorre che le cose siano chiamate con il proprio nome e quindi occorre dire che sull'Adige si costruirà un ponte, non una passerella. Aggiunge che il problema va visto nel suo complesso.

Rivolgendosi al Sindaco rammenta di averlo invitato a valutare complessivamente l'opera senza avere ricevuto alcuna risposta.

Continua il consigliere comunale Banterla Gino Antonio affermando *“È una località così importante che meriterebbe il patrimonio Patrimonio Unesco. La mia contrarietà è piena perché va ad impattare la chiesa (nel pieno della chiesa). È l'ingresso della Chiesa. È un bene da preservare così com'è. Già nel 1973 io condussi una battaglia. Ripeto un manufatto di tal genere per quanto leggero a mio avviso impatta sul paesaggio della Chiesa. Il fatto che ci siano i quattrini da spendere non giustifica uno scempio di questo tipo. Lamento altresì la superficialità e la leggerezza con la quale oggi sarà probabilmente approvato questo scempio dal punto di vista ambientale”.*

A questo punto prende la parola il Sindaco, Luchesa Armando, ed in risposta al consigliere comunale Gino Antonio Banterla asserisce *“tu Gino sai benissimo che questa amministrazione ha battagliato per eliminare lo scempio da questo territorio.*

Abbiamo evitato Se.r.i.t che com'è noto doveva sorgere vicino all'Anfiteatro Morenico. Abbiamo portato avanti la battaglia contro Italtollina.

Sul territorio ci siamo fermati. Abbiamo rimandato al mittente un imprenditore lombardo. Quindi ti assicuro che l'attenzione per il territorio c'è ed è totale. Però dobbiamo cercare anche di capire come creare opportunità per questo territorio. Io ritengo che la passerella di metri 98 di lunghezza e 160 centimetri di larghezza possa crearle. Noi la vogliamo perché crediamo che possa aiutare l'economia del nostro territorio”.

Interviene a questo punto il consigliere comunale Banterla Gino Antonio asserendo *“mi dispiace che lo prendi come un attacco a tutto l'operato dell'amministrazione. È evidente che io mi riferisco solo a quest'opera.*



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

Leggerezza e superficialità sul fatto che non c'è stata interlocuzione minima sulla struttura. Ci sono a mio avviso delle alternative alla passerella che non inficiano minimamente il territorio”.

Chiede di intervenire il vice sindaco Gandini Luca il quale rappresenta che si è cercata una collocazione più a nord ma si è appurato che avrebbe creato problemi con il vento. Prosegue asserendo che occorre porre l'accento sul fatto che si tratta di un'opera strategica. Si ha un collegamento con la Lessinia e che compito dell'attuale amministrazione è trovare la soluzione per cambiare le cose. Oltretutto, sottolinea che il comune di Rivoli non sta spendendo un centesimo per la passerella.

Chiede di intervenire il consigliere comunale Mirco Campagnari il quale asserisce di essere favorevole al collegamento ma che tuttavia condivide la riflessione del consigliere comunale Gino Banterla relativamente alla mancata condivisione con i consiglieri di minoranza. Prosegue asserendo che sul fatto che l'opera sia strategica a collegare le due sponde è indubbio.

Chiede di intervenire il consigliere comunale Cristofaletti Tiziano il quale asserisce che si tratta di questioni tecniche e che il turismo chiede le ciclopedonali. Che grazie a questa passerella sarà possibile anche sviluppare l'area dell'arrampicata. Precisa che quella dei fondi Odi che una grande occasione per il territorio.

Chiede di intervenire l'assessore Pandolfi Carmine che in ordine al ripristino del battello come sostenuto dal consigliere comunale Gino Antonio Banterla afferma che occorre fare i conti con il livello del fiume e che non si può criticare l'operato del genio civile e della soprintendenza che evidentemente hanno fatto le loro valutazioni in ordine alla realizzazione della passerella.

Chiede di intervenire il consigliere comunale Rizzotti Umberto il quale afferma che il progetto è strategico in particolare si rivolge all'assessore Pandolfi Carmine per chiedere a carico di chi sarà la manutenzione della passerella.

L'assessore Pandolfi Carmine asserisce che nel progetto ci sarà un piano delle manutenzioni come previsto dalla legge.

In assenza di altri interventi in ordine al presente punto dell'o.d.g. il Sindaco-Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

Esprimono voto favorevole i consiglieri comunali: Adami Alessio, Arduini Mario, Campostrini Loredana, Cristofaletti Tiziano, Gandini Luca, Pandolfi Carmine, Luchesa Armando, Zocca Giuliana, Campagnari Mirco e Rizzotti Umberto.

Dichiara di esprimere voto contrario per le motivazioni di cui in narrativa il Consigliere Comunale Banterla Gino Antonio.

Esprimono voto favorevole per la immediata eseguibilità i consiglieri comunali: Adami Alessio, Arduini Mario, Campostrini Loredana, Cristofaletti Tiziano, Gandini Luca, Pandolfi Carmine, Luchesa Armando, Zocca Giuliana, Campagnari Mirco e Rizzotti Umberto.

Dichiara di esprimere voto contrario per le motivazioni di cui in narrativa il Consigliere Comunale Banterla Gino Antonio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

CONSIDERATO che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l'emanazione del provvedimento in conformità della proposta stessa, meritevole di approvazione;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.12 del 15-07-2019 COMUNE DI RIVOLI VERONESE



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

VISTI ed acquisiti i pareri favorevoli espressi dai Responsabili del Servizio ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm e ii.;

RITENUTO, pertanto, di far propria la proposta in argomento;

Con votazione espressa in forma palese per alzata di mano, riportante il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 11

Voti Favorevoli: n. 10

Voti Contrari: n. 1

Astenuti: n. 0

DELIBERA

- 1) DI APPROVARE nel suo testo integrale la proposta di deliberazione che, in originale si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, facendola propria a tutti gli effetti di legge;

Inoltre

IL CONSIGLIO COMUNALE

stante l'urgenza di provvedere agli atti esecutivi, udita la proposta del Sindaco Presidente che pone in votazione l'immediata eseguibilità del presente provvedimento;

Con votazione espressa in forma palese per alzata di mano, riportante il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 11

Voti Favorevoli: n. 10

Voti Contrari: n. 1

Astenuti: n. 0



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.12 DEL 10-07-2019

Ufficio: EDILIZIA - TERRITORIO - URBANISTICA - CARTOGRAFIA

OGGETTO: SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE URBANISTICA DI REITERAZIONE VINCOLO CON MODIFICA PERIMETRICA ZONA BATTELLO - ADOZIONE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATI i seguenti provvedimenti:

- La Deliberazione di C.C. n. 6 del 24.04.2009 con la quale è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), ai sensi dell'articolo 15 comma 6 della Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i.;
- La Deliberazione di Giunta Regionale n. 936 del 05.07.2011 con la quale è stato definitivamente approvato il P.A.T. Piano di Assetto del Territorio;
- La Deliberazione di C.C. n. 8 del 28.05.2012 con la quale è stato approvato il Primo Piano degli Interventi (P.I.), ai sensi dell'articolo 15 della Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i.;
- La Deliberazione di G.C. n. 38 del 17.05.2017 avente per oggetto "Redazione del secondo piano degli interventi, ai sensi dell'art. 18 della L.R.V. n. 11/2004 e s.m.i. atto di indirizzo";
- La Deliberazione di C.C. n. 6 del 27.04.2018 avente per oggetto "Secondo piano degli interventi - illustrazione da parte del Sindaco del "Documento del Sindaco" ai sensi dell'art. 18 della L.R.V. n. 11/2004 e s.m.i. - Presa d'atto";
- La Deliberazione di C.C. n. 16 del 30.07.2018 avente per oggetto "Criteri procedurali e linee guida sulla perequazione ai sensi dell'art. 35 della L.R.V. n. 11/2004 e sugli accordi di pianificazione ai sensi dell'art. 6 della L.R.V. n. 11/2004 relativamente al piano degli interventi atto di indirizzo ed approvazione allegati";

PREMESSO CHE:

- i Comuni di Dolcé e Rivoli Veronese sono finitimi e separati dall'alveo del fiume Adige lungo tutto il loro territorio;
- a seguito dell'approvazione, in data 19 settembre 2014, dell'Intesa che disciplina le modalità di gestione delle risorse finanziarie di cui all'art. 2, comma 117, della legge 23 dicembre 2009 n. 191, al fine di favorire uno sviluppo coeso fra i territori confinanti delle Province autonome di Trento e di Bolzano e delle Regioni Lombardia e del Veneto, e conseguire obiettivi di perequazione e solidarietà fra i territori, sono state definite modalità diversificate di presentazione dei progetti. Questo con lo scopo ultimo di sostenere la valorizzazione e lo sviluppo economico e sociale dei territori di Lombardia e Veneto confinanti con le Province di Trento e Bolzano, favorendo l'integrazione e la coesione con i territori confinanti delle Province stesse;



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

- a seguito della pubblicazione dell'avviso pubblico 2018 del Fondo Comuni Confinanti che stabilisce le modalità ed i criteri per la presentazione delle proposte progettuali riferite all'art.6, comma 1, lettera d) dell'Intesa, il Comune di Dolcè, ritenendo opera fondamentale e strategica per lo sviluppo e la valorizzazione del territorio comunale il completamento della rete di piste ciclabili mediante la realizzazione di un attraversamento del Fiume Adige, nella fraz. di Ceraino, ha inoltrato formale richiesta di finanziamento al Fondo Comuni Confinanti per la realizzazione del "Progetto di attraversamento del fiume Adige mediante un ponte "tibetano" in loc. Battello di Ceraino del Comune di Dolcè";
- il fondo Comuni Confinanti con nota del 30/05/2018 registrata a nostro protocollo al numero 4578 in data 30/05/2018 ha comunicato l'accoglimento della domanda e l'ammissione al finanziamento per € 500.000,00 pari all'importo complessivo di quadro economico;
- il Comune di Dolcè quale assegnatario di contributo ha informato il comune di Rivoli Veronese di tale avvenuta assegnazione;
- la somma assegnata dal Fondo Comuni Confinanti copre l'intero quadro economico dell'intervento, pari ad euro 500.000,00 e pertanto è garantita la copertura integrale con contributo dell'opera in parola;

ACCERTATO che l'ente dalla realizzazione dell'opera trarrà un evidente vantaggio in termini di sviluppo turistico;

CONSIDERATO che la realizzazione dell'opera è a totale carico del Comune di Dolcè con mera indispensabile messa a disposizione da parte del comune di Rivoli V.se dell'area di atterraggio del ponte in destra Adige;

VISTO che l'area di atterraggio e realizzo del ponte sul territorio di Rivoli Veronese risulta già a destinazione di interesse pubblico, con vincolo decaduto e bisognoso di una ridefinizione in funzione delle nuove esigenze emergenti dalla realizzazione del citato ponte;

RITENUTO che, trattandosi di ponte votato alla viabilità ciclopedonale e non veicolare, necessita del perfezionamento dell'indicazione grafica della pista ciclabile sulle tavole del piano degli interventi della seconda variante a completamento di quanto già inserito nel primo piano degli interventi;

VISTO che in conformità con quanto previsto dall'art. 17 della L.R.V. n. 11/2004, sono stati predisposti dall'Arch. Emanuela Volta, urbanista incaricata della redazione della terza variante tematica al piano degli interventi, i seguenti documenti che consistono in:

- Relazione Programmatica ed elaborati progettuali;
- Dichiarazione di non necessità V.Inc.A. ai sensi D.G.R.V. n. 1400/2017;
- Dichiarazione di non necessità V.A.S.;
- Tavola in scala 1:5000 T1.2.a

RICORDATO che in forza dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000 gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti o affini, fino al quarto grado di parentela, e che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale quali i piani urbanistici, a meno che



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

non sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti o affini fino al quarto grado;

VISTA la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i., art. 18;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

ACQUISITI ED ALLEGATI i pareri di regolarità tecnica e contabile da parte del responsabile dell'Area Tecnica e del responsabile dell'Area Economico Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intende integralmente riportata e trascritta;
2. **DI ADOTTARE**, ai sensi del comma 8 art. 18 della Legge Regionale n. 11 del 23 aprile 2004 e successive modificazioni, la Terza Variante Tematica al Piano degli Interventi, redatta dall'Arch. Emanuela Volta, e costituita dai seguenti elaborati progettuali:
 - Relazione Programmatica ed elaborati progettuali;
 - Dichiarazione di non necessità V.Inc.A. ai sensi D.G.R.V. n. 1400/2017;
 - Dichiarazione di non necessità V.A.S.;
3. **DI REITERARE** il vincolo corrispondente all'area individuata catastalmente al F. 17 mapp. 10, 11, 12 e 13 riconoscendo per il suddetto ambito il rilevante interesse pubblico e contestualmente di ampliare l'area a Servizi F6- e conseguente modifica dell'Art. 35.6 - F6 - area ricreativo-sportiva destinata a palestra di roccia, comprendendo in ampliamento anche l'area individuata catastalmente al F. 17 mapp. 1;
4. **DI DISPORRE** il deposito della Variante Tematica al Piano degli Interventi a disposizione del pubblico, per 30 giorni consecutivi, presso l'Area Tecnica del Comune di Rivoli Veronese, nonché di pubblicizzare detto deposito a mezzo di avviso all'albo pretorio online e sul sito web del Comune di Rivoli Veronese;
5. **DI DARE ATTO** che, trascorso il periodo di deposito, chiunque potrà formulare osservazioni entro i successivi 30 giorni;
6. **DI DARE ATTO** che alla data di adozione del Piano degli interventi si applicano le misure di salvaguardia, secondo le modalità della Legge n. 1902 del 03.11.1952 "Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori" e s.m.i.;
7. **DI DEMANDARE** al Responsabile dell'Area Tecnica Geom. Marco Gamberoni di porre in atto tutti gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento.



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE URBANISTICA DI REITERAZIONE VINCOLO CON MODIFICA PERIMETRICA ZONA BATTELLO - ADOZIONE.

Pareri ex art. 49 D.LGS. 267/2000

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **Regolarita' Tecnica**, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000

Data: 12-07-2019

Il Responsabile del servizio
F.to Gamberoni Marco

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **Regolarità Tecnica**, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000

Data: 12-07-2019

Il Responsabile del servizio
F.to De Massari Luca



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

Provincia di Verona

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL SINDACO
F.to Luchesa Armando

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Puzzo Carmela

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

La presente deliberazione NON è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Puzzo Carmela

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo comunale on-line nell'apposita sezione del sito web www.comune.rivoli.vr.it il giorno 26-07-2019 (pubblicazione n. 360) per la durata di 15 giorni consecutivi.

Rivoli Veronese, li 26-07-2019

IL FUNZIONARIO INCARICATO
F.to Girardi Raffaele

COPIA CONFORME AD USO AMMINISTRATIVO

Ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. 445/2000, il sottoscritto Segretario Comunale attesta che la presente è copia conforme all'originale e consta di n. _____ fogli debitamente vistati a margine.

Si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Rivoli Veronese, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Puzzo Carmela

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267.

Rivoli Veronese, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
PUZZO CARMELA