

C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone I°, n. 3 Provincia di Verona

Allegati n. 7

VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI ISTRUTTORIA

IN PRIMA RIUNIONE

PER L'ESAME DEL PROGETTO PRESENTATO DALLA DITTA MEGA SRL – FALEGNAMERIA M.T. PER L'AMPLIAMENTO E LA RICONVERSIONE DA MARMIFICIO A FALEGNAMERIA DELL'ATTIVITÀ PRODUTTIVA SITA IN VIA ZUANE N. 1 IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE DEL COMUNE DI RIVOLI VERONESE

L'anno 2014, il giorno 19 (diciannove) del mese di Agosto alle ore 9:30 presso la sede periferica della Regione del Veneto, Sezione urbanistica, Servizio SUAP periferico di Verona, sita al 1° piano in Via delle Franceschine n. 10 a Verona, si svolge la conferenza dei servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. 241/1990 s.m.i. con le modalità previste dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010, come integrate dall'art. 5 della L.R. 55/2012.

PREMESSO

- Che in data 16.12.2013 prot. n. 10081 la Ditta Mega S.n.c. con sede in Bolzano Via Principe Eugenio di Savoia n. 22/8, ha presentato allo Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.) del Comune di Rivoli Veronese, domanda di rilascio del Permesso di Costruire per l'esecuzione di un intervento di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1;
- Che l'ufficio tecnico nell'esame istruttorio del 31.12.2013 ha rilevato che, in base alle disposizioni del vigente P.A.T.I., l'intervento richiesto sarebbe ammesso solo in presenza di una variante al P.A.T.I. attraverso il Suap, come stabilisce il P.I., da eseguirsi con le modalità indicate dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010, come integrate dall'art. 5 della L.R. 55/2012, in quanto l'area relativa all'intervento è classificata nel vigente P.A.T.I. in aree di riqualificazione e riconversione e l'edificio come opera incongrua in cui non è ammesso il cambio di destinazione d'uso da produttivo ad artigianale;
- Che in data 10.06.2014 prot. n. 4495 la Ditta Falegnameria M.T. di Magagnotti e Turrina S.r.l., munita di procura della ditta Mega S.n.c. subentrava nella gestione della domanda inoltrando la documentazione integrativa richiesta dal Comune di Rivoli Veronese con prot. n. 208 del 10.01.2014 e chiedeva l'avvio del procedimento istruttorio Suap relativamente al suddetto intervento per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva in Via Zuane n. 1;
- Che con Decreto Sindacale prot. n. 4988 del 25.06.2014 è stato nominato il sottoscritto Geom. Turcato Andrea, responsabile di posizione organizzativa dell'Area Suap, edilizia, Informatica fino al 31.08.2014;





C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone I°, n. 3 Provincia di Verona

- Che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 01.08.2014, esecutiva, avente ad oggetto "attivazione procedura di cui all'art. 4 L.R. 55/12 e art. 8 del D.P.R. 160/2010 attraverso lo sportello unico delle attività produttive SUAP- ditta Falegnameria M.T." è stato dato il preventivo assenso all'indizione della conferenza di servizi;
- Che il Comune di Rivoli Veronese, con nota del 04.08.2014, prot. n. 6082, ha convocato la presente Conferenza di Servizi per la data odierna, invitando a partecipare alla Conferenza le Amministrazioni pubbliche competenti ad adottare atti di concerto o di intesa nonché a rilasciare pareri, autorizzazioni, nulla osta, per l'esame dell'istanza presentata, ed ha reso pubblica l'udienza mediante pubblicazione della suddetta nota di convocazione all'albo pretorio comunale in data 04/08/2014 con il n. 494;
- Che la nota di convocazione e gli elaborati progettuali e tecnici sono stati inoltrati ai soggetti interessati alla conferenza tramite Suap in data 04.08.2014 e sono stati altresì pubblicati in data 04.08.2014, nella sezione 'amministrazione trasparente' -> 'pianificazione e governo del territorio' del Sito ministeriale del Comune di Rivoli Veronese per consentirne a chiunque di prendere visione e partecipare alla conferenza o presentare osservazioni;

DATO ATTO

- che sono stati invitati alla presente Conferenza tramite il Suap camerale i seguenti Enti:
 - REGIONE DEL VENETO URBANISTICA E U.P. GENIO CIVILE DI VERONA P.E.C.: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it
 - PROVINCIA DI VERONA

P.E.C.: provincia.verona@cert.ip-veneto;

COMUNE DI RIVOLI VERONESE

P.E.C.: suap.comune.rivoli.vr@pecveneto.it

- SOPRINTENDENZA PER I BENI AMBIENTALI ED ARCHITETTONICI DI VERONA P.E.C.: mbac-sbap-vr@mailcert.beniculturali.it
- U.L.S.S. 22

P.E.C.: organizzazione@cert.ulss22.ven.it

- DIPARTIMENTO PROVINCIALE A.R.P.A.V.

P.E.C.: dapvr@pec.arpav.it

- CONSORZIO DI BONIFICA VERONESE

PEC: consorzio@pec.bonificaveronese.it

- COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO

P.E.C: com.prev.verona@cert.vigilfuoco.it

- COMUNE DI BRENTINO BELLUNO

P.E.C.: comune.brentinobelluno@pec.it

- ENEL DISTRIBUZIONE S.P.A.

P.E.C.: eneldistribuzione@pec.enel.it





C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone 1°, n. 3 Provincia di Verona

CONSTATATA

la presenza dei rappresentanti degli Enti sotto riportati:

- REGIONE DEL VENETO - URBANISTICA

Cognome e Nome : Arch. Ambra Laura

Qualifica: Responsabile SUAP Regionale Periferico di Verona

- U.L.S.S. 22

Cognome e Nome Dr. Zanini Fabio

Qualifica: Dirigente sanitario responsabile del procedimento

Delega: prot. N. 42265/SISP del 11.08.2014

(Allegato 1)

L'assenza degli Enti sotto riportati;

PROVINCIA DI VERONA

DIPARTIMENTO PROVINCIALE A.R.P.A.V

SOPRINTENDENZA PER I BENI AMBIENTALI ED ARCHITETTONICI DI VERONA

COMUNE DI BRENTINO BELLUNO

REGIONE VENETO - U.P. GENIO CIVILE DI VERONA

ENEL DISTRIBUZIONE SPA

CONSORZIO DI BONIFICA VERONESE

COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO

• la presenza altresì di:

PROGETTISTA: Arch. Zanandreis Andrea

FALEGNAMERIA M.T.: Sig. Federico Magagnotti legale rappresentante

VERIFICATI

- i requisiti di legittimazione dei soggetti partecipanti;
- la regolarità delle convocazioni eseguite tramite Suap alle P.E.C. suindicate come risulta dalla stampa della scrivania del Suap del Comune di Rivoli Veronese (Allegato 2);

PER QUANTO SOPRA ESPRESSO

Il Presidente e segretario verbalizzante, Geom. Turcato Andrea, responsabile dell'Area Suap, Edilizia ed Informatica del Comune di Rivoli Veronese e delegato dal Sindaco con nota prot. N. 6344 del 19.08.2014 a presiedere e rappresentare l'Amministrazione Comunale nella Conferenza dei Servizi (Allegato 3), dichiara aperta la seduta e ricorda ai presenti, che costituisce oggetto dell'odierna riunione, ai sensi dell'art.14 e seguenti della L. 241/1990, con le modalità previste dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010, come integrate dall'art. 5 della L.R. 55/2012, presentare e discutere l'intervento di che trattasi, in base al progetto a firma dal tecnico abilitato, Arch. Zanandreis Andrea, costituito dai seguenti elaborati:





C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone I°, n. 3 Provincia di Verona

- 1) Richiesta avvio procedimento istruttorio;
- 2) Procura della Ditta Mega Snc. a favore ditta Falegnameria M.T.:
- 3) Procura della Ditta Falegnameria M.T. a favore Arch. Zanandreis Andrea;
- 4) Tav. 1 Mappa catastale, scheda urbanistica e proposta di modifica;
- 5) Tav. 2 Planimetria generale, schema superficie;
- 6) Tav. 3 Stato attuale e di progetto;
- 7) Tav. 4 Aree esterne, verde, parcheggi, accessi, superfici impermeabili e inserimento ambientale con mitigazione;
- 8) Tav. 5 Layout indicativo della falegnameria;
- 9) Relazione tecnica;
- 10) Documentazione fotografica stato attuale;
- 11) Analisi di screening per V.lnc.A.;
- 12) Relazione motivazioni aziendali;
- 13) Relazione paesaggistica;
- 14) Schema idraulico centrale termica L. 10 91;
- 15) Distribuzione generale impianto di riscaldamento ed idrico sanitario L. 10 91;
- 16) Indicazione zona riscaldata L. 10_91;
- 17) Relazione tecnica L. 10 91;
- 18) Relazione tecnica impianto elettrico;
- 19) Layout illuminazione esterna.pdf
- 20) Dichiarazione non competenza D.P.R. 151_2011;
- 21) Allegato alla dichiarazione non competenza D.P.R. 151 2011
- 22) Domanda parere igienico-sanitario all'Azienda U.L.S.S. 22
- 23) Scheda informativa domanda parere igienico-sanitario all'Azienda U.L.S.S.
- 24) Parere igienico-sanitario precedente dell'Azienda U.L.S.S. 22;
- 25) Relazione impermeabilizzazione aree esterne;
- 26) Bozza convenzione urbanistica.

oltre alla documentazione amministrativa costituita da:

- Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 01/08/2014;
- Relazione tecnica prot. N. 6003 del 31/07/2014

elaborati e documentazione trasmessi agli Enti invitati e pubblicati nella sezione 'amministrazione trasparente' -> 'pianificazione e governo del territorio' del Sito ministeriale del Comune di Rivoli Veronese contestualmente alla convocazione della presente Conferenza con nota prot. n. 6082 del 04.08.2014, pubblicata all'albo pretorio comunale in data 04/08/2014 con il n. 494 (allegato 4).

Il presidente rammenta che:

• costituisce essenziale compito di questa conferenza di servizi, nell'odierna riunione istruttoria esprimersi sul progetto preliminare al fine di indicare quali siano le condizioni per ottenere, sul progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nulla osta e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente. In tale sede, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, del patrimonio storico-artistico o alla tutela della salute e della pubblica incolumità, si pronunciano, per quanto Pagina 4 di 7





C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone 1°, n. 3 Provincia di Verona

riguarda l'interesse da ciascuna tutelato, sulle soluzioni progettuali prescelte. Qualora non emergano, sulla base della documentazione disponibile, elementi comunque preclusivi della realizzazione del progetto, le suddette amministrazioni indicano, entro quarantacinque giorni, le condizioni e gli elementi necessari per ottenere, in sede di presentazione del progetto definitivo, gli atti di consenso.

- si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione il cui rappresentante non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata;
- in base al disposto del comma 8 dell'art. 14 ter della L. 241/1990, in sede di conferenza di servizi possono essere richiesti, per una sola volta, ai proponenti dell'istanza o ai progettisti, chiarimenti o ulteriore documentazione e se questi ultimi non sono forniti in detta sede, entro i successivi trenta giorni, si procede all'esame del provvedimento;
- ai sensi dall'art. 14-quater della L. 241/1990, il dissenso di uno o più rappresentanti delle amministrazioni, regolarmente convocate alla presente Conferenza di servizi, a pena di inammissibilità, deve essere manifestato durante i lavori della presente Conferenza, deve essere congruamente motivato, non può riferirsi a questioni connesse che non costituiscono oggetto della Conferenza in argomento e deve recare le specifiche indicazioni delle modifiche progettuali necessarie ai fini dell'assenso;
- ai sensi dell'art. 59, comma e), della L.R. 36/1997, ove il progetto, nel corso dei lavori della Conferenza venga sostanzialmente modificato, rispetto a quello presentato nella Conferenza referente, l'Amministrazione indicente dovrà acquisire, prima della Conferenza deliberante, l'assenso del Consiglio comunale;
- in base al disposto dell'art. 59, comma g), della L.R. 36/1997, qualora il progetto, nel corso dei lavori della Conferenza venga sostanzialmente modificato, rispetto a quello presentato nella conferenza referente, per esigenze di tutela della salute, dell'incolumità pubblica, del paesaggio e dell'ambiente, l'Amministrazione indicente non è tenuta a riacquisire, prima della Conferenza deliberante, il preventivo assenso del Consiglio comunale.

Viene ceduta la parola all'arch. Zanandreis Andrea che descrive il progetto relativo all' intervento di ampliamento e riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1 in variante allo strumento urbanistico generale vigente del Comune di Rivoli Veronese in quanto da eseguirsi in area di riqualificazione e riconversione in cui sono ammessi esclusivamente gli interventi "Turistico-ricettivi, residenziali e legate alla ristorazione, agriturismi".

Il Presidente illustra ai partecipanti i seguenti pareri e atti pervenuti, come di seguito indicato, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale:

• DIPARTIMENTO PROVINCIALE A.R.P.A.V:

(Allegato 5)

Estratto riassuntivo del contenuto dell'email inviata all'email dell'ufficio tecnico del comune di Rivoli Veronese: edilizia@comune.rivoli.vr.it:

"manca qualsiasi documento relativo agli impatti ambientali, in particolare:

- emissioni in aria,
- impatto acustico.
- progetto illuminotecnica,
- scarichi, rifiuti "





C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone I°. n. 3 Provincia di Verona

• COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO (Allegato 6)
Estratto riassuntivo del contenuto inviato con P.E.C. al Suap del Comune di Rivoli Veronese:
"la Vs. comunicazione in oggetto non contiene documentazione utile ai fini della Prevenzione Antincendi":

• SOPRINTENDENZA PER I BENI AMBIENTALI ED ARCHITETTONICI DI VERONA (Allegato 7)

Estratto riassuntivo del contenuto inviato con P.E.C. al Suap del Comune di Rivoli Veronese: Trasmissione circolari del Segretario Generale e della Direzione regionali per i Beni culturali e paesaggistici del Veneto circa la disciplina della conferenza di servizi dalle quali risulta che non è possibile indire validamente la conferenza dei servizi se non dopo l'inutile decorso del termine di quarantacinque giorni dalla ricezione degli atti;

ed invita i partecipanti all'espressione delle determinazioni di rispettiva competenza, che si riassumono come di seguito:

- REGIONE DEL VENETO
 - "Aggiungere tavola dei flussi di traffico interno/esterno, la relazione previsionale di impatto acustico, la dimostrazione del rispetto dell'art. 41 PTRC vigente";
- U.L.S.S. 22

"Indicare l'altezza delle stanze, indicare il personale dipendente (personale impiegato compresi titolari n. 6). segnare la porta per l'accesso per il pubblico, indicare le finestrature che sono apribili e quelle che sono fisse, scala di accesso del custode per conto proprio"

TUTTO CIÒ ESPOSTO E CONSIDERATO IN PREMESSA

la Conferenza di Servizi, esauriti gli adempimenti di rito, acquisiti i pareri e le dichiarazioni di cui sopra e visti gli atti menzionati, assume la determinazione di attendere il decorso del termine di quarantacinque giorni indicato dalla Soprintendenza per i BBAA e la ricezione della documentazione integrativa richiesta durante la presente seduta e come sopra decritta, da consegnare al SUAP del Comune di Rivoli Veronese, che provvederà a trasmetterla agli Enti competenti per il rilascio dei rispettivi pareri prima di procedere con l'indizione da parte del Comune di Rivoli Veronese della successiva conferenza di servizi.

Il presente verbale, unitamente agli allegati che ne formano parte integrante e sostanziale verrà trasmesso ai soggetti convocati da parte del Comune di Rivoli Veronese.

Alle ore 11:30 si procede allo scioglimento della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Verona, li 19.08.2014

IL PRESIDENTE DELLA RIUNIONE E SECRETARIO VERBALIZZANTE

Geøm

Pagina 6 di 7

A Nepato 1



Regione Veneto Azienda U.L.S.S. n. 22 Bussolengo



U.O: SERVIZIO IGIENE E SANITA' PUBBLICA Via S. M. Crocifissa di Rosa - 37067 VALEGGIO sul MINCIO (VR) Tel. 045-6338537 - 045-6338657 - 045-6338698 - Fax 045-6338659 - Codice Fiscale e Partita IVA 02576210237

II 11 AGO, 2014]
Prot. N°42265/SISP

Il sottoscritto Dr. FABIO ZANINI, in qualità di Dirigente Sanitario Responsabile del Procedimento in materia di edilizia ed igiene della collettività del Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell'Azienda U.L.S.S. n. 22 della Regione Veneto

DELEGA

il TdP BOSCHETTO Dott. GIANPIERO, in qualità di istruttore delle pratiche nella materia di cui trattasi, a rappresentarlo e a pronunciarsi, per quanto di competenza dello scrivente Servizio, nella conferenza di servizi per l'esame del progetto di ampliamento e riconversione da marmificio a falegnameria della ditta Falegnameria M.T. di Magagnotti e Turrina Srl a Rivoli Veronese (VR), che è stata convocata con nota n. 36056 del 4.8.2014 del SUAP del comune di Rivoli Veronese, per il giorno 19.8.2014 ore 9.30 presso la sede regionale in via delle Franceschine, 10 a Verona.

impresa in ungiorno. gov. it

Allepso 2

BARTOLINI MARCELLO (Esci)

Home / Consultazione pratiche / D	Pettaglio Pratica / Dettaglio Evento		and the superpose of the second	endanggi ti sak ta da a gayar ay ti s	RIVOLI VERONES	SE [5747] 🦥
Gestione pratiche	← Indietro					
► Note e avvisi						
 Pratiche da inoltrare 						
► Consultazione pratiche			Evento)		
► Dettaglio Pratica						
► Anagrafica	Dati Evento					
 Procedimenti 	NOME: EVENTO PUBBLICO:	EVENTO PUBBLICO: Pubblico				
► Eventi	TIPO:	Evento m				
➤ Dettaglio Evento	DATA CREAZIONE: CREATO DA:		l4 12:17:05 LO BARTOLINI			
► Scadenze delle pratiche	STATO: PROTOCOLLO:	Completo		:056/04 09 201 <i>4</i>		
▶ Pratiche archiviate	RIFERIMENTO RI:					
Statistiche pratiche						
the control of the co	Mittente della comunicazion	e				
Gestione Sportello	Nome		Tipo	Indirizzo		
➤ Selezione sportello	Servizio		PEC	suap.vr@cert.c	amcom.it	
Amministrazione gruppo						
Gestione abilitazioni	Destinatari della comunicazi	ione				
 Anagrafica Enti 	Nome		Tipo	Indirizzo		
Gestione configurazioni	Regione Veneto		PEC		rale@pec.regione.veneto.it	
sportello	Provincia di Verona		PEC		a@cert.ip-veneto.net	
Nuova Convenzione SUAP	UFFICI COMUNE DI RIVOLI N	/ERONESE	PEC	suap.comune.ri	voli.vr@pecveneto.it	
Che cos'è?Compila la Convenzione	Soprintendenza per i beni arch paesaggistici per le province di Ve Rovigo e Vicenza	nitettonici e erona,	PEC	mbac-sbap-vr@	mailcert.beniculturali.it	
Attivazione	AULSS 22 Bussolengo		PEC	organizzazione@cert.ulss22.ven.it		
pagamenti	ARPA Veneto Dipartimento Pro Verona	ovinciale di	PEC	dapvr@pec.arp	av.it	
lelp Center	Consorzio di Bonifica Veronesi	e .	PEC	consorzio@pec	bonificaveronese.it	
06.84 892 892	Comando Prov.le dei Vigili del VERONA	Fuoco di	PEC	com.prev.veron	a@cert.vigilfuoco.it	
3	Domicilio Elettronico		PEC	andrea.zanandı	reis@archiworldpec.it	
Contattaci	Comune di Brentino Belluno		PEC	comune.brentin	obelluno@pec.it	
Scarica il manuale	Enel Distribuzione SPA - Macro Territoriale Nord Est- Zona di Vero	o Area ona	PEC	eneldistribuzion	e@pec.enel.it	
Versione del 24/07/2014	FALEGNAMERIA M.T. DI MACE TURRINA S.R.L.	GAGNOTTI	PEC	FALEGNAMER	IAMTSNC@LEGALMAIL.IT	
	Desumenti alla vati					
	Documenti allegati Nome		Tine	Dimensions	December	D.A.
	Indizione conferenza di servi:		Tipo application/pdf	Dimensione 122,02 KB	Descrizione Indizionne conferenza dei servizi per intervento Ditta	Data 04/08/201
	Allegato 27 - Relazione Tecn	ica .	application/pkcs7-	412,34 KB	Falegnameria M.T. relazione istruttoria	04/08/201
	Allegato 26 - Bozza di conver		application/pdf	188,69 KB	bozza di convenzione	04/08/201
	00469440218-13122013- 1603.0001.MDA.PDF.P7M		application/pkcs7- mime	99,91 KB	Distinta del procedimento Comunicazione alla Regione ++ Comunicazione alla Provincia ++ Permesso di costruire	13/12/201

p.A	00469440218-13122013- 1603.0001.MDA.XML	text/xml	253,21 KB	Tracciato xml del procedimento Comunicazione alla Regione ++ Comunicazione alla Provincia ++ Permesso di costruire	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0004.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	70,67 KB	asseverazione.PDF.P7M	13/12/2013
1000	00469440218-13122013- 1603.0005.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	123,86 KB	Dalle Nogare Angelo scad 2016 11 06.PDF.P7M	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0006.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	1,05 MB	copia attestazione versamento oneri, diritti e spese	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0007.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	7,98 MB	documentazione fotografica a colori con didascalie o mappa punti di vista	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0008.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	120,60 KB	relazione tecnica illustrativa a firma del tecnico progettista abilitato	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0009.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	3,13 MB	elaborati grafici comprensivi di stato attuale, progetto e tavola interventi	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0010.PDF,P7M	application/pkcs7- mime	711,58 KB	elaborato_grafico_2.PDF.P7M	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0011.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	2,57 MB	elaborato_grafico_3.PDF.P7M	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0012.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	443,01 KB	elaborato_grafico_4.PDF.P7M	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.0013.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	330,76 KB	elaborato_grafico_5.PDF.P7M	13/12/2013
	00469440218-13122013- 1603.SUAP.XML	text/xml	7,50 KB	Descrittore pratica XML	13/12/2013
1.50	SUAP-ricevuta.XML	text/xml	5,11 KB	Ricevuta Automatica	13/12/2013
S)	SUAP-ricevuta.PDF	application/pdf	111,59 KB	Ricevuta Automatica	13/12/2013
	Comunicazione resp. procedimento Ditta Mega Snc.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	47,10 KB	Comunicazione di avvio e nominativo responsabile del procedimento	20/12/2013
	richiesta integrazione.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	216,59 KB	Richiesta di conformazione dell'attività	10/01/2014
	Procura_Mega_Magagnotti.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	53,91 KB	Procura_Mega_Magagnotti	19/06/2014
	procura_Magagnotti_Zanandreis.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	2,19 MB	Procura_Magagnotti_Zanandreis	19/06/2014
	relazione_tecnica.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	240,19 KB	relazione tecnica	19/06/2014
	doc_fotografica.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	8,05 MB	documentazione fotografica	19/06/2014
	paesaggistica.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	3,44 MB	relazione paesaggistica	19/06/2014
	screening.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	3,48 MB	screening per V.Inc.A	19/06/2014
	relazione_motivazioni_aziendali.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	221,07 KB	motivazioni aziendali	19/06/2014
	domanda_asl.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	933,98 KB	domanda Asl	19/06/2014
	scheda_asl.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	4,46 MB	scheda informativa asl	19/06/2014
	parere_asl_precedent.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	529,96 KB	parere asl precedente	19/06/2014
	176-14 L10_R0 Falegnameria M.T. Rivoli Veronese.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	1,27 MB	relazione legge 10	19/06/2014
*	176-14_Dich NON comp.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	462,74 KB	elaborato non competenza antincendio	19/06/2014
	176-14CT-L10_R0.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	1,39 MB	centrale termica	19/06/2014
	176-14DG-L10_R0.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	1,06 MB	riscaldamento e idrico sanitario	19/06/2014
羅	176-14ZR-L10_R0.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	452,52 KB	zone riscaldate	19/06/2014
	2014-05-27_176-14_DICH.NON COMP. DPR 151-2011.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	82,82 KB	dichiarazione VVF	19/06/2014
	MT Layout illuminazione esterna P01.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	898,12 KB	illuminazione esterna	19/06/2014
100	Tavola_1.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	2,99 MB	tavola 1	19/06/2014

8	Tavola_2.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	1,88 MB	tavola 2	19/06/2014
1553	Tavola_3.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	2,30 MB	tavola 3	19/06/2014
	Tavola_4,pdf.p7m	application/pkcs7- mime	7,55 MB	tavola 4	19/06/2014
7	Tavola_5.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	415,00 KB	tavola 5	19/06/2014
	motivazìoni_aziendali_integrate.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	4,18 MB	motivazioni aziendali integrate	07/07/2014
	relazione_irripermeabpdf.p7m	application/pkcs7- mime	1,76 MB	relazione impermeabilizzazione aree esterne	07/07/2014
	doc_fotografica.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	8,05 MB	doc_fotografica.pdf.p7m	17/07/2014
	00469440218-13122013- 1603.0007.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	7,98 MB	00469440218-13122013- 1603.0007.PDF.P7M	17/07/2014
	Tavola_1.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	2,99 MB	Tavola_1.pdf.p7m	17/07/2014
Ē	Comunicazione resp. procedimento Ditta Mega Snc.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	47,10 KB	Comunicazione resp. procedimento Ditta Mega Snc.pdf.p7m	17/07/2014
	rel_imp_elettrico.pdf.p7m	application/pkcs7- mime	6,65 MB	Relazione tecnica impianto elettrico	30/07/2014
	00469440218-13122013- 1603.0002.PDF.P7M	application/pkcs7- mime	394,89 KB	Procura delegato	13/12/2013

Note

La presente annulla e sostituisce la convocazione della conferenza di servizi inviata per errore in data 03/08/2014.

CONVOCAZIONE CONFERENZA DI SERVIZI ISTRUTTORIA di cui agli art. 14 e seguenti della L. 241/90, indetta ai sensi dell'art. 4 della L.R. 55/2012 e art. 8 del D.P.R. 160/2010 per l'acquisizione dei pareri di competenza sul progetto presentato dalla Ditta Mega Srl - Falegnameria M.T. per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1 in variante allo strumento urbanistico generale del Comune di Rivoli Veronese.

La conferenza è convocata per il giorno di Martedì 19 Agosto 2014 alle ore 9:30 presso la Provincia di Verona, sezione urbanistica, ufficio SUAP periferico di Verona, 1° piano, Via delle Franceschine n. 10, 37122 Verona, la prima riunione della conferenza di servizi alla quale sono invitati gli Enti in indirizzo per le determinazioni di rispettiva competenza.

Distinti saluti

Geom. Turcato Andrea

← Indietro

Modifica Commento

Allepato 3



COMUNE DI RIVOLI VERONESE

C.A.P. 37010 - Piazza Napoleone I°, n. 3 Provincia di Verona

Prot.n. 6344

Data 19/08/2014

OGGETTO: Delega al Geom. Turcato Andrea a presiedere e rappresentare l'Amministrazione Comunale alla Conferenza dei Servizi Istruttoria indetta per il giorno 19.08.2014.

Egr. Gem.

TURCATO ANDREA Sede

IL SINDACO

VISTA la domanda della Ditta Mega S.n.c. con sede in Bolzano Via Principe Eugenio di Savoia n. 22/8, presentata allo Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.) del Comune di Rivoli Veronese, in data 16.12.2013 prot. n. 10081, di rilascio del Permesso di Costruire per l'esecuzione di un intervento di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1;

VISTO che l'ufficio tecnico nell'esame istruttorio del 31.12.2013 ha rilevato che, in base alle disposizioni del vigente P.A.T.I., l'intervento richiesto sarebbe ammesso solo in presenza di una variante al P.A.T.I. attraverso il Suap, come stabilisce il P.I., da eseguirsi con le modalità indicate dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010, come integrate dall'art. 5 della L.R. 55/2012, in quanto l'area relativa all'intervento è classificata nel vigente P.A.T.I. in aree di riqualificazione e riconversione e l'edificio come opera incongrua in cui non è ammesso il cambio di destinazione d'uso da produttivo ad artigianale;

VISTO che in data 10.06.2014 prot. n. 4495 la Ditta Falegnameria M.T. di Magagnotti e Turrina S.r.l., munita di procura della ditta Mega S.n.c. subentrava nella gestione della domanda inoltrando la documentazione integrativa richiesta dal Comune di Rivoli Veronese con prot. n. 208 del 10.01.2014 e chiedeva l'avvio del procedimento istruttorio Suap relativamente al suddetto intervento per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria dell'attività produttiva in Via Zuane n. 1;

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 01.08.2014, esecutiva, avente ad oggetto "attivazione procedura di cui all'art. 4 L.R. 55/12 e art. 8 del D.P.R. 160/2010 attraverso lo

Windows Approximate a part of the second					
Modifica Ok					
restituita ji ກຸ່ນນິນ ສາ ສາຄົດ ສໄດ້ການວ່າ	LA SCADENZA	L opposizient. Visite in opposizient	ALBO PRETORIO COMPRESSORMA DE COMPANIONE DE	Insertita Da Note	
04/08/2014	bond ozguji	prox lav.	gg rimasti	Dati pubblicazione Scade il	
Deposito Etich mittente Etich restituendo Seconda Pubbi.	ns lipo atto Allegati	ando <u>Comuni e relate</u> <u>Co</u> <u>Documento</u> <u>Atto Collegato</u>	Mittente Restituendo Dodu		······································
ione dei pareri di competenza sul progetto conversione da marmificio a falegnameria in v	ione dei convers	ENZA DI SERVIZI ISTRUTT π-Falegnameria M.T. per I	CONVOCAZIONE CONFERENZA DI SERVIZI ISTRUTTORIA per l'acquisizione dei pareri di competenza sul progetto presentato dalla Ditta Mega Srl - Falegnameria M.T. per l'ampliamento e la riconversione da marmificio a falegnameria in via Zuane 1	oggetto	
		o dine		3	
	n atto esterno n atto interno	AVVISO ALLA POPOLAZION	04/08/2014 hpo atto *	dața atto - Tipo atto interno	
		高度を対象を対象を対象を表現を表現を表現して、1770年を表現してはません。 848年の1871年の1872年の1878年の1878年の1888年の18		num protmittente	
UFFICIO TECNICO - EDILIZIA PRIVATA	04/08/2014 mittente *	2014 : 06	6082 anno	Daltratto N. prot	Solve steed.
PUBBLICATA	2014. Stato pubbli.*	04/08/2014 anno	494 registrata ii 0 Turcato Andrea	Numero responsable *	Stato pub lipo Atto responsal
cazione Lista Trovati	yvo Copia da ultima pubblicazione	Aggiunta ex-novo	azioni	Gestione pubblicazioni	

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

COMUNE DI RIVOLI VERONESE - Provincia di Verona

C.F. 81001170232 --- Posta elettronica certificata:: -protocolli etomune.rivoli.vr@pecveneto.t Tel. 045-7281166 - Fax. 045-7281114

Il Comune informa

Vivere la città

Imprese

Professionisti

Teuerium

Organizzazione Disposizioni generali

Personale

Bandi di concorso

Prowedimenti

Bandi di gara e contratt

economici Sowenzioni, contributi, sussidi, vantaggi

Blianci

Pianificazione e governo del territorio

Piano Regolatore Comunale

Piano Urbanistico Attuativo loc. Valdoneghe >

Piano Urbanistico Attuativo loc. Terramatta

Valutazione Impatto Ambientale (VIA) per nuovo Impianto Stoccaggio Rifiuti loc

intervento Ditta Falegnameria M. I Variante al P.A.T.I. tramite S.U.A.P. per

Altrı contenuti - Dati ulteriori

Altri contenuti - Corruzione

Variante al P.A.T.I. tramite S.U.A.P. per intervento Ditta

Falegnameria M.T.

n. 10081, finalizzata al rilascio del Permesso di Costruire per l'esecuzione di un intervento di edilizia Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.) del Comune di Rivoli Veronese in data 16.12.2013 prot. marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1. produttiva in variante allo strumento urbanistico generale per l'ampliamento e la riconversione da Istanza della Ditta Mega S.n.c. con sede in Bolzano Via Principe Eugenio di Savoia n. 22/8, presentata allo

marmificio a falegnameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane n. 1; procedimento istruttorio Suap relativamente al suddetto intervento per l'ampliamento e la riconversione da In data 10.06.2014 prot. n. 4495 la Ditta Falegnameria M.T. di Magagnotti e Turrina S.r.l., munita di integrativa richiesta dal Comune di Rivoli Veronese con prot. n. 208 del 10.01.2014 e chiedeva l'avvio del procura della ditta Mega S.n.c. subentrava nella gestione della domanda inoltrando la documentazione

Allegato 02 - Procura Alle della Ditta Mega Snc. a Dit favore ditta ditt Falegnameria M.T.pdf M.	Allegato 01 - Richiesta Alle avvio procedimento avvistruttorio istr	Delibera di Giunta De Comunale n. 45 del Co 01.08.2014 01	Convocazione Co conferenza di servizi ser istruttoria	DESCRIZIONE
Allegato 02 - Procura della Ditta Mega Snc. a favore ditta Falegnameria M.T.pdf.p7m	Allegato 01 - Richiesta avvio procedimento istruttorio.pdf	Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 01.08.2014.pdf	Convocazione conferenza di 122.02 KB servizi istruttoria.pdf	A SECTION OF THE PROPERTY OF T
53.91 KB	444.65 KB	396.92 KB	122.02 KB	DIMENSIONE
04/08/2014	04/08/2014	04/08/2014	04/08/2014	DIMENSIONE DATA ULTIMA MODIFICA
04/08/2014	04/08/2014	04/08/2014	04/08/2014 . 0	MODIFICA
٥	p	P	,	

Edilizia Privata Comune di Rivoli Veronese

Allepato S

Da:

D.ssa Francesca Predicatori <fpredicatori@arpa.veneto.it>

Inviato:

mercoledì 13 agosto 2014 17.33

A:

edilizia@comune.rivoli.vr.it

Cc:

opiazzi@arpa.veneto.it

Oggetto:

SUAP Falegnameria MT

Buongiorno,

ho preso visione della documentazione relativa alla pratica in oggetto. Manca qualsiasi documento relativo agli impatti ambientali, in particolare:

- emissioni in aria
- impatto acustico
- progetto illuminotecnico
- scarichi, rifiuti

Cordiali saluti

Dr.ssa Francesca Predicatori Responsabile Unità Operativa Fisica dell'Ambiente Servizio Controlli Ambientali Dipartimento ARPAV Verona via Dominutti 37138 Verona tel 0458016736 fax 0458016888

impresa in ungiorno. gov.

BARTOLINI MARCELLO (Esci)

RIVOLI VERONESE [5747]

Home / Consultazione pratiche / D
Gestione pratiche
► Note e avvisi
► Pratiche da inoltrare
► Consultazione pratiche
► Dettaglio Pratica
► Anagrafica
▶ Procedimenti
► Eventi
▶ Dettaglio Evento
 Scadenze delle pratiche
► Pratiche archiviate
► Statistiche pratiche
Gestione Sportello
► Selezione sportello
Amministrazione gruppo
► Gestione abilitazioni
Anagrafica Enti
► Gestione configurazioni sportello
Nuova Convenzione SUAP
► Che cos'è?
► Compila la Convenzione

Attivazione pagamenti

06 64 892 892

Help Center



Nome		про	inairizzo	
Servizio		PEC	suap.vr@cert.camo	com.it
Documenti	allegati			
Nome	Tipo	Dimensione	Descrizione	Data
message	.eml message/rfc822	122,08 KB	POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 10500 - del 04/08/2014 - COM-VR - Comando Prov. VVF VERONA POSTA CERTIFICATA: Comunicazione SUAP pratica n.004694402	04/08/2014

Contattaci

Scarica il manuale

Versione del 24/07/2014

Note

Evento creato dal Servizio Presidio Caselle Pec Suap Camerali

a seguito di comunicazione pervenuta alla casella Pec Suap Camerale. $\ensuremath{\mathsf{S}}$

UPLOAD DA SCRIVANIA

POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 10500 - del 04/08/2014 - COM-VR - Comando Prov. VVF VERONA POSTA CERTIFICATA: Comunicazione SUAP pratica n.00469440218-13122013-1603 - SUAP 5747 - 00469440218 MEGA S.N.C. DI DALLE NOGARE A. E ROSOLI MARIO // la Vs. comunicazione in oggetto non contiene documentazione utile ai fini della Prevenzione Antincendi

Messaggio di posta certificata

Il giorno 04/08/2014 alle ore $10:07:01 \ (+0200)$ il messaggio

"Protocollo nr: 10500 - del 04/08/2014 - COM-VR - Comando Prov. VVF VERONA POSTA CERTIFICATA:
Comunicazione SUAP pratica n.00469440218-131220131603 - SUAP 5747 - 00469440218 MEGA S.N.C. DI DALLE
NOGARE A. E ROSOLI MARIO // la Vs. comunicazione in oggetto non contiene documentazione utile ai fini della Prevenzione Antincendi" è stato inviato da "com.prev.verona@cert.vigilfuoco.it"

indirizzato a:

suap.vr@cert.camcom.it

Il messaggio originale è incluso in allegato. Identificativo messaggio: 074D9126-1992-F53B-D7E7-543A6FFDB23B@cert.interno.it

← Indietro

Modifica Commento

Allepato 7

Verona, F 8 AGO. 2014





Alinistero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DEL VENETO

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PAESAGGISTICI PER LE PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA

Prot. at 20993

Allegati

Class.

34.19.07

Fascicolo

Rivoli Veronese

Conferenza dei Servizi - Mega Snc di Dalle Nogare A e

Al Comune di Rivoli Veronese

suap.vr@cert.camcom.it

Rasoli Mario

Pos. Mon. | Pos, Vincolo

Lettera inviata solo tramite PEC ai sensi dell'art. 14, c. 1-bis della L. 9 agosto 2013, n. 98.

OGGETTO: RIVOLI VERONESE (VR), Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 e successivi della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s. m. e i. per l'esame contestuale dei vari interessi pubblici coinvolti nel procedimento relativo al progetto di ampliamento e riconversione da marmificio a faleganameria dell'attività produttiva sita in Via Zuane - Conferenza dei Servizi istruttoria - Comunicazioni

V.s. rif. : prot. 469440218 del 13-12-2013 - Ditta: Conferenza dei Servizi - Mega Snc di Dalle Nogare A e Rasoli Mario

Con riferimento alla richiesta pervenuta il 05-08-2014 e acquisita a protocollo in data 05-08-2014 al n. 0020577, della Conferenza di Servizi da effettuarsi il giorno 19-08-2014 alle ore 9,30 presso la Provincia di Verona, sezione urbanistica, ufficio SUAP periferico di Verona, primo piano via delle Franceschine, 10 37122 Verona, relativa al progetto specificato in oggetto, si inoltrano le circolari del Segretariato Generale e della Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici del Veneto circa la disciplina della Conferenza di Servizi.

Si precisa che tale ultima nota è stata inviata a suo tempo, anche, alla Regione Veneto, all'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI) e all'Unione Province di Italia (UPI).

> I/SOPRINTENDENTE (arch. Gianna Gaudini)

Il responsabile dell'istruttoria Funzionario architetto Marco Mader

07/08/14 - 2014/0611-0015127-San Pietro In Cariano-Conperenza del Servizi - Mega Sels als me wire





Ministero per i Beni e le Attività Eulturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI

del Veneto LORO SEDI

MBAC-DR-VEN **DIR-UFF** 0010786 13/06/2013 CI. 04.04.19/1

Allegati2 (due)..... Risposta al foglio del Servizio N.

A tutti gli Uffici afferenti alla Direzione

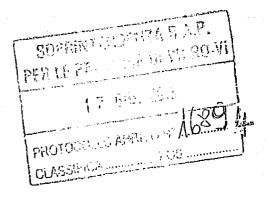
regionale per i beni culturali e paesaggistici

OGGETTO. Conferenze di servizi di cui agli arthoti 14, 14-bis e 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 - Sussidiarieta rispetto alla procedura ordinaria di cui all'art. 146 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42.-

CIRCOLARE N. 18/2013

Con riferimento all'oggetto, si partecipa a codesti Uffici l'unito foglio prot. 10627 dell'11 giugno 2013, con il quale si è provveduto a rendere note alla Regione del Veneto, all'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI) e all'Unione Province d'Italia (UPI) le conclusioni cui è pervenuto sul punto l'Ufficio legislativo di questo Ministero, espressosi con proprio parere piot 6615 del 23 aprile 2013, parimenti unito alla presente.-

> Il Direttore regionale (arch. Ugo SORAGNI)





Alinistero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DEL VENETO Olla Regione del Veneto
Segreteria regionale per l'ambiente
Unità complessa Valutazione Impatto
Ambientale
Palazzo Linetti – Cannaregio, 99
VENEZIA

MBAC-DR-VEN DIR-UFF 0010627 11/06/2013 CI: 04.04.19/1

Phisposta al	foglio del	
CY	, -	

OGGETTO: Conferenze di servizi di cui agli articoli 14, 14-bis e 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 – Sussidiarietà rispetto alla procedura ordinaria di cui all'art. 146 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42.-

Regione del Veneto
Segreteria regionale per le infrastrutture
Servizio sportello unico per le attività
produttive
Palazzo Linetti – Cannaregio, 99
VENEZIA

Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI)
Sezione Veneto
via Rossi, 35
35030 RUBANO (Padova)

CALL Unione Province d'Italia (UPI) Regione Veneto via Col di Breda, 116 31100 TREVISO

Al fine di assicurare il legittimo ed ordinato svolgimento delle attività e delle funzioni amministrative correlate al rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche, si richiama l'attenzione di codesta Regione e di codeste Associazione e Unione sul disposto degli articoli 146, commi 8 e 9, del d. lgs. 42/04 ("Codice dei beni culturali e del paesaggio") e 14-ter, comma 2, della legge 241/90.

La lettura coordinata delle norme predette conduce all'individuazione dei seguenti principi fondamentali, destinati ad incidere significativamente su alcune prassi procedurali consolidatesi di recente con riferimento al procedimento di cui si discute:

a) nei procedimenti nei quali si richiede l'acquisizione del parere del Soprintendente di cui all'art. 146, comma 5, del succitato decreto legislativo, non è possibile indire validamente la conferenza di servizi se non dopo l'inutile decorso del termine di quarantacinque giorni previsto dal succitato comma 9 del medesimo articolo;



- b) il principio di cui sopra si applica anche allorquando la conferenza di servizi sia indetta dallo sportello unico delle attività produttive ("SUAP") o dallo sportello unico dell'edilizia ("SUE"), atteso che le relative discipline speciali non derogano, ma rinviano alle norme comuni di cui agli artt. 14 e seguenti della legge 241/90;
- c) non può ritenersi validamente acquisito, ai sensi del comma 7 dell'art. 14-ter citato, il parere favorevole della Soprintendenza ove la conferenza di servizi sia stata indetta in assenza dell'apposito calendario almeno trimestrale previsto o sia stata celebrata in una data non inclusa nel predetto calendario.

Unica accezione alla regola di cui supra è costituita del precedimento di autorizzazione unica per gio impianto di produzione di anorgia rinnovabili, disciplinato dall'ari, 12 del decreto legislative 29 dicembre 2003, n. 387 e dal decreto ministeriale 10 settembre 2010, con riferimento al quale la conferenza di servizi rappresenta la sola sede procedimentale deputata all'esame dei diversi interessi coinvolti.

Si allega alla presente copia del parere dell'Ufficio legislativo di questo Ministero prot. 6615 del 23 aprile 2013, il quale esplicita le ragioni giuridiche a sostegno delle indicazioni operative sopra sintetizzate.

Si ritiene che i principi enunciati nel parere suddetto debbano estendersi anche alle procedure di valutazione di impatto ambientale ("VIA") di cui agli articoli 19 e seguenti del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, con la conseguenza che, anche con riferimento a tali procedure, il ricorso alla conferenza di servizi è ammesso solo in via sussidiaria, una volta inutilmente decorso il termine di cui all'art. 25 del d. Igs. 152/06 citato.

Ai destinatari della presente si chiede di voler dare adeguata diffusione alla presente, anche nell'ottica di consentire agli Uffici periferici di questo Ministero un'organizzazione appropriata della propria attività funzionale, idonea, tra l'altro, ad assicurare la presenza dei propri rappresentanti alle conferenze di servizi legittimamente indette.

Il Direttore regionale (arch. Ugo SORAGNI)

Allegati: parere Ufficio legislativo 23 aprile 2013, n. 6615

CINANIONA EE DAG

Ministero per i Benise le Attività Culturali

UFFICIO LEGISLATIVO

MBAC-UDCM LEGISLATIVO 8008815-29/04/20

0008815-23/04/2013 Industrato Pen (1916) LE All Del (192.01.00/55.1

SEGRETARIATO GENERALE

- 2 4 APR. 2013

Al Segretario generale SEDE

Al Directore generale
per il paesaggio, le belle arti, l'architettura
e l'arte contemporance
SEDE

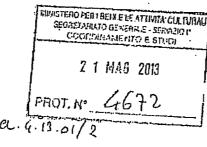
OGUETTO: Legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni, artt. 14 ss. – Disciplina della conferenza di servizi.

Si fa riferimento alla nota della Direzione generale per il paesaggio, le belle arti, l'architettura e l'arte contemporanee prot. n. SDG10175 in data 8 aprile 2013, con la quale è stato chiesto a questo Ufficio di fornire indicazioni in merito alla disciplina dell'istituto della conferenza di servizi, con riferimento alle questioni attinenti alla partecipazione degli uffici di questa Amministrazione.

Al riguardo, si rappresenta quanto segue.

1. Dopo la riforma del 2005 (legge 11 febbraio 2005, n. 15), si era dubitato dell'applicabilità alle amministrazioni preposte alla cura di interessi "sensibili", della regola del "chi non c'è (o tace), acconsente" (una sorta di silenzio-assenso per facta concludentia: articolo 14-ter, comma 7) e di quella del dissenso espresso (articolo 14-quater, comma 1). Osterebbero a un'interpretazione estensiva gli articoli 19 e 20 della legge n. 241 che, nelle numerose riscritture succedutesi nei tempo, hanno sempre esciuso il meccanismo dei silenzio assenso per questo genere di interessi.

Nell'originario disegno di decreto d'urgenza presentato nel giugno del 2008, poi concretizzatosi nel decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, era già stata inserita una norma di interpretazione autentica dell'art. 14-rer, del seguente tenore: "Il comma 9 dell'articolo 14-ter (in base al quale il provvedimento finale conforme alla determinazione conclusiva sostituisce a tutti gli effetti ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti – n.d.r.) si interpreta nel senso che la relativa disposizione si applica anche alle amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, del patrimonio storico-artistico o alla tutela della salute e della pubblica incolumità". Sennonché questa proposta – poi rifluita in uno dei disegni di legge "stralcio" collegati alla finanziaria, per l'esattezza nel d.d.l. A.C. 1441-bis recante "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile" – è stata espressamente "bocciata" dalla Camera dei deputati,



MODULARIO BAC. DA



MOD: 6

UFFICIO LEGISLATIVO

che ha approvato, in data 1° ottobre 2008, un emendamento soppressivo di quella disposizione.

Nel corso della legislatura teste conclusasi, nustronno, le forze politiche fautrici di un'idea liberista negative della nucla hanno pravaiso, pervenendo, nel 2010, con il decreto legge 31 maggio 2010, n. 78, conventito, con modificazioni, della legge 30 luglio 2010, n. 122, cd assoggettare anche le Septimendenze al meccanismo della "assenza = assenso" (nuovo testo dell'art. 14-ter, commi 2, 3-bis e 7, come modificati dall'articolo 49, comma 2, del, decreto legge n. 78 del 2010).

2. Le modalità attraverso le quali l'anzidetto meccanismo acceleratorio è deputato ad operare meritano, tuttavia, di essere attentamente vagliate e chierite, nel conteste dei principi cui deve necessariamente essere informata l'interpretazione delle disposizioni che regolano l'istituto, allo scopo di evitame un'applicazione pratica che si presti a determinare effetti "estorsivi" del consenso dell'Autorità di tutela, con esiti incostituzionali di impedimento, preclusione ed esclusione, con finzioni giuridiche, di un controllo preventivo reale ed effettivo in attuazione dell'art. 9 Cost.

E invero, la giurisprudenza del Consiglio di Stato ha avuto modo di evidenziare, proprio con riferimento all'istituto della conferenza di servizi, che "la semplificazione procedimentale può sì perseguire l'obiettivo di speditezza del procedimento (...), ma (...) non surrettiziamente invertire il rapporto sostanziale tra interessi e sottrarre effettività a un principio fondamentale dell'ordinamento costituzionale", quale, nella specie, la tutela del paesaggio (Cons. Stato, sez. VI, 23 maggio 2012, n. 3039).

Anche la Corte costituzionale, nella medesima linea ricostruttiva, ha recentemente affermato che "La conferenza di servizi costituisce (...), come riconosciuto dalla giurisprudenza amministrativa, un modulo procedimentale-organizzativo suscettibile di produrre un'accelerazione dei tempi pracedurali e, nel contempo, un esame congiunto degli interessi pubblici coinvolti. // Esso, infatti, consente l'assunzione concordata di determinazioni sostitutive, a tutti gli effetti, di concerti, intese, assensi, pareri, milia osta, richiesti da un procedimento piuristrutturale specificatamente conformato dalla legge, senza che ciò comporti alcuna modificazione o sottrazione delle competenze, posto che clascun rappresentante, partecipante alla conferenza, imputa gli effetti giuridici degli atti che compite all'amministrazione rappresentata, competente in forza della normativa di settore (Cons. Stato, V, 8 maggio 2007, n. 2107)" (Corte cost., 2 luglio 2012, n. 179).

Sotto diverso profilo, la giurisprudenza ha debitamente posto in luce altresi che la conferenza di servizi, oltre a non alteraro – come detto – il quadro distributivo delle competenze e a non consentire la pretermissione di interessi di rillevo costituzionale, non consente neppure di alterare – per così dire – qualitativamente il tipo di giudizio che l'amministrazione preposta alla cura di interessi "sensibili" è tenuta a rendere nella suddetta sede. In altri termini, la volontà del legislatore di consentire l'esame congiunto dei diversi interessi pubblici coinvolti nel singolo caso concreto, non "trasforma quello che è e deva essere un giudizio di ordine tecnico, che compete con i rispettivi atti (o manifestazioni in conferenza di servizi) alle amministrazioni preposte "alla tutela ambientale (...) paesaggistico-territoriale, del patrimonio storico-artistico o alla tutela della salute e della

LOUVEANIO BAG. - #8



MOD: 8

Ministero per i Beniale Stività Culturali

UFFICIO LEGISLATIVO

pubblica incolumità, in un giudizio di discrezionalità amministrativa, con il quale si debba pretermettere la cura del rispettivo interesse per autolimitario in via discrezionale in favore dell'interesse in potest configuente. Ciascume di quesse amministrazioni, livece, ha il dovere di circire ivenicamente il cua interesse intimionale e di somporre questa cura ai confronte dialettico, vagliando così se gli assunti che le stanno a base sono senz'altro corretti o possono corretti e modificati pur senza venir meno alla cura di quel medesimo interesse pubblico." (Cons. Stato, sez. VI, 15 gennaio 2013, n. 220).

3. Alla luce del quadro dei principi sopra delineato, è agevole chiarira, anzitutto, che la conferenza di servizi non è mai obbligatoria, ne costituisce la procedura ordinaria applicabile.

già in prima battuta (come si suoi dire, di default): la regola resta comunque la procedura ordinaria speciale disegnata dall'art. 146 del codice dei heni culturali e parsaggistici.

L'unica eccezione è invero costituita – a conferma della regola – dal procedimento di autorizzazione unica per gli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, disciplinato dall'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387, nell'ambito del quale la prevista conferenza di servizi effettivamente costituisce, secondo l'insegnamento della giurisprudenza, la sola sede procedimentale deputata all'esame dei diversi interessi pubblici coinvolti (in questo senso, Cons. Stato, sez. VI, 15 marzo 2013, n. 1562; Id., n. 3039 del 2012, cit.)

Nelle altre ipotesi, la già vista conclusione in ordine al carattere non obbligatorio del modulo procedimentale in argomento discende logicamente o necessariamente dalla lettera dell'articolo 14, comma 2, della legge n. 241 del 1990, in base alla quale la conferenza di servizi "è sempre indetta quando l'amministrazione procedente deve acquisire intese, concerti, nulla osta o assensi comunque denominati di altre amministrazioni pubbliche e non li ottenga, entro trenta giorni dalla ricezione, da parte dell'amministrazione competente, della relativa richiesta", dove è evidente che la condizione per procedere con la conferenza di servizi è il non ottenimento dell'atto di assenso nel termine di trenta giorni (termine ordinario, comune, che è però derogato dall'articolo 146 del Codice di settore – che prevale, come legge speciale – il quale assegna al Soprintendente, come è noto, per l'espressione del parere vincolante, il termine di quarantacinque giorni).

Il periodo successivo del comma 2 dell'articolo 14 conferma che la conferenza "può essere altresi indetta" quando nello stesso termine è intervenuto il dissenso di una o più amministrazioni interpellate ovvero nei casi in cui è consentito all'amministrazione procedente di provvedere direttamente in assenza delle determinazioni delle amministrazioni competenti. Analogamente, il comma 3 dell'articolo 14 in esame contempla un ulteriore caso di conferenza di servizi facoltativa per l'esame contestuale di interessi coinvolti in più procedimenti amministrativi connessi, riguardanti medesimi attività o risultati.

In questo contesto deve essere letto altresi il comma 4 dell'articolo 14, in basc al quale "Quando l'attività del privato sia subordinata ad atti di consenso, comunque denominati, di competenza di più amministrazioni pubbliche, la conferenza di servizi è convocata, anche su richiesta dell'interessato, dall'amministrazione competente per l'adozione del provvedimento finale". Questa disposizione, infatti, non deroga alle previsioni dei commi precedenti (che ne rimarrebbero, altrimenti, svuotate di significato), ma si limita a stabilire qual è

HODILAND



MOD.5

UFFICIO LEGISLATIVO

l'amministrazione competente a indire la conferenza (quella "competente per l'adoctone del provvedimento finale").

in sintesi: l'amministrazione procedente (Regione o Comune subdelegate) può indire ta conterenza di servizi, per un intervente richiedente l'autorizzazione paesaggistica, solo se, richiesto il parere vincolante alla Soprintendenza, questa non lo ha pronunciato nel termine di quarantacinque giorni (zi senzi dell'articole 145, comma 6, dei Codice di senora, che prevaie, in quanto norma speciale, sulla provisione generale di trenta giorni contenuta nel ripetuto articolo 14 della legge generale sul procedimento amministrativo), oppure quando, nel termine suddetto, la Soprintendenza ha espresso un parere negativo. In tal senso questo Ufficio ha già avuto modo di esprimersi con i pareri n. 2807 del 16 febbraio 2012 e n. 10611 del 31 maggio 2011.

4. Non può conducte a diverse conclusioni rispetto a quento fin qui esposto l'esame delle norme speciali in materia di sportello unico per le attività produttive (SUAP) o di sportello unico dell'edilizia.

Deve premettersi che resta jus receptum il principio per cui gli sportelli unici svolgorio funzioni esclusivamente di front office con i cittadini, ma non alterano il quadro distributivo delle competenze.

4.1 Nel dettaglio, nel primo caso, l'articolo 38 (Impresa in un giorno) del decreto leggo 25 giugno 2008, n. 112 ha previsto, quale criterio e principio direttivo per il successivo regolamento di modifica del d.P.R. 20 ottobre 1998, n. 447 (poi adottato con d.P.R. 7. settembre 2010, n. 160), alla lettera h) del comma 3, che "in caso di mancato ricorso alla conferenza di servizi, scaduto il termine previsto per le altre amministrazioni per pronunciarsi sulle questioni di loro competenza, l'amministrazione procedente conclude in ogni caso il procedimento prescindendo dal loro avviso". Tale previsione si coordina perfettamente con l'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio, a mente del quale, come è noto, in base al combinato disposto dei commi 8 e 9, opera un mecoanismo di così detta "prescindibilità" del parere del Soprintendente una volta decorsi ulteriori quindici giorni successivi all'inutile decorso del termine di quarantacinque giorni assegnato el Soprintendente per l'espressione del suo parere vincolante (sulla natura giuridica e sugli effetti di tale meccanismo lo scrivente Ufficio si è espresso con i pareri n. 18883 del 18 ottobre 2011 c n. 10133 del 31 maggio 2012).

Anche nel caso del SUAP, dunque, presupposto perché l'amministrazione procedente, ai fini dell'autorizzazione paesaggistica, vada avanti prescindendo dal parere del Soprintendente, è che sia "scaduto il termine previsto per le altre amministrazioni per pronunciarsi sulle questioni di loro competenza". Nel il regolamento del 2010 (n. 160) ha cambiato alcunche rispetto a questo principio (ne, del resto, avrebbe potuto farlo), operando anch'esso, all'articolo 7, comma 3, un (doveroso) rinvio alle norme generali sulla conferenza di servizi di cui agli articoli 14 e seguenti della legge n. 241 del 1990: "Quando è necessario acquistre intese, nulla osta, concerti o assensi di diverse amministrazioni pubbliche, il responsabile del SUAP può indire una conferenza di servizi ai sensi e per gli effetti previsti dagli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, ovvero dalle altre

29/84/2013 17:58

NODITYKO NODITYKO



a,aom.

Ministero per i Benie le Sttirità Culturali

UFFICIO LEGISLATIVO

normative di settore, anche su istanza del soggetto interessata o dell'Agenzia. La conferenza di servizi è sempre indetta nei caso in cui i procedimenti necessari per acquisire le suddette intese, nuita osta, concerti o assensi abbiano una durata superiore ai novanta giorni ovvero nei casi previsti dalle disciplire ragionali. Scaduta il termine di cui al comma 2, comero in caso di mancato ricorso alla conferenza di servizi, si applica l'arricalo 38, comma 3, lettera h), del decreto-legge". Poiché – si noti – l'acquisizione del parere del Soprintendente richiede quatantacinque giorni, non opera neppure la previsione di doverosa convocazione della conferenza di servizi ipotizzata nel secondo periodo del comma appena riportato.

4.2 Nel secondo caso (sportello unico per l'edilizia), l'articolo 5 del d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislativa e regolamentari in materia edilizia) secepisce e esplicita anch'esso i due principi fondamentali già sopra evidenziati: a) lo sportello unico è solo un ufficio di smistamento di atti nei confronti dell'utenza, ma non sostituisce, né assorbe le competenze ordinarie delle altre amministrazioni coinvolte; b) la conferenza di servizi è solo eventuale e può essere indetta unicamente dopo l'inutile decorso dei termini per l'acquisizione del parere vincolante del Soprintendente, ai sensi dell'articolo 146 del Codice di settore, secondo le modalità e le regole generali degli articoli 14 e segmenti della legge n. 241 del 1990.

E invero il comma 1-bis dell'articolo 5 cit., come aggiunto dall'articolo 13, comma 2, lettera a), n. 1), del decreto legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, dispone che: "Lo sportello unico per l'edilizia costituisce l'unico punto di accesso per il privato interessato in relazione a tutte le vicende amministrative riguardanti il titolo abilitativo e l'intervento edilizio oggetto dello stesso, che fornisce una risposta tempestiva in luogo di tutte le pubbliche amministrazioni, commque coinvolte. Acquisisce altresì presso le amministrazioni competenti, anche mediante conferenza di servizi ai sensi degli articoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies della legge 7 agosto-1990, n. 241, e successive modificazioni, gli atti di assenso, comunque denominati, delle amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, del patrimonio storico-artistico o alla tutela della salute e della pubblica incolumità". Nello stesso senso, il successivo comma 3 prevede che "Ai fini del rilascio del permesso di costruire, lo sportello unico per l'edilizia acquisisce direstamente o tramite conferenza di servizi ai sensi degliarticoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni, gli atti di assenso, comunque denominati, necessari ai fini della realizzazione dell'intervento edilizio", tra cui - lettera g) - "gli atti di assenso, conjunque denominati, previsti per gli interventi edilizi su immobili vincolati ai sensi del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, fermo restando che, in caso di dissenso manifestato dall'amministrazione preposta alla tutela dei beni culturali, si procede al sensi del medesimo codice!').

Conclusioni del tutto in linea con quanto sin qui evidenziato sono infine deducibili dall'articolo 20 dello stesso d.P.R. n. 380 del 2001, nel testo introdotto con la riforma recata dall'articolo 5 del decreto legge 13 maggio 2011, n. 70, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 2011, n. 106 e poi modificato dall'articolo 13, comma 2, lett. d), del decreto legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134,

MODULARIO GA.C. + 88



MÓD, 5

Ministero per i Benie le Attività Culturali

UFFICIO LEGISLATIVO

in base al quale (commi 9 e 10): "9. Qualora l'immobile oggetto dell'intervento sia sottoposto ad un vincolo la cui tutela compete, anche in via di delega, alla stassa amministrazione comunale, il termine di cui al comma 6 decorre del rileggio del relutivo ano di assenso. (Inseriale ette non sia favorevole, decorso il termine per l'adozione del provvedimento conclusivo, stilia domanda di permessa di costruire si intende formato il silenzio-rifindo. 10. Qualora l'immobile oggetto dell'intervento sia sottoposto ad un vincolo la cui tutela non compete all'amministrazione comunale, il competente afficie comunale acquisisce il relativo assenso nell'ambito della conferenza di servizi di cui al comma 5-bis. In caso di esita non favorevole, sulla domanda di permesso di costruire si intende formato il silenzio-rifiuto" (il che ribadisce la natura solo facoltativa della conferenza di servizi in caso di intervento su area vincolata).

5. Tutto ciò chiarito e precisato circa l'impossibilità che il ricorso ai vari sportelli unici previsti dalla normativa speciale di settore o al modulo della conferenza di servizi possa comportare una compressione o una riduzione delle funzioni di tutela (restando sempre fermo il termine di quarantacinqua giorat, prima della valida convocazione della conferenza di servizi, per l'espressione del parere vincolante del Soprintendente), appare opportuno ora richiamare l'attenzione su alcuni mercanismi procedurali appositamente introdotti nelle norme di riforma della legge n. 241 del 1990 per "bilanciare" la sopravvenuta, deprecata sottoposizione del Soprintendente al meccanismo dell'equivalenza dell'assenza ingiustificata in conferenza di servizi ad assenso sul progetto presentato.

Tale sottoposizione, come già ricordato sopra, è stata introdotta dal nuovo comma 3-bis dell'articolo 14-ter, aggiunto dalla lettera b) del comma 2 dell'articolo 49 del decreto legge, n. 78 del 2010: "In caso di opera o attività sottoposta anche ad autorizzazione ressaggistica, il soprintendente si esprime, in via definitiva, in sede di conferenza di servizi, ove convocata, in ordine a tutti i provvedimenti di sua competenza di sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42".

Al riguardo, occorre evidenziare che nell'articolo 14-ter (Lavori della conferenza di servizi) della legge n. 241 del 1990, come modificato dal comma 2 dell'articolo 49 del decreto legge n. 78 del 2010, nei testo risultante dalla legge di conversione n. 122 del 2010, è statu stabilito, nel comma 2, che per i Soprintendenti il rinvio ad altra, successiva data può essere anche superiore ai dieci giorni previsti come massima dilazione per tutte le altre amministrazioni, fino a un massimo di quindici giorni (nuovo terzo periodo del comma 2). E' stato inoltre e soprattutto previsto – nuovo quarto periodo del medesimo comma 2 – che "I responsabili degli sportelli uniel per le attività produttive e per l'edilizia, ove costituiti, o i competenti il colendario, almeno trimestrale, delle riuntoni delle conferenze di servizi che colinvolgano atti di assense o consultivi comunque denominati di competenza dei Ministero per i beni e le attività culturali."

Questa disposizione – appositamente inserita, si ripete, per alleviare la difficoltà, ben nota, degli Uffici periferici di assicurare la continua presenza nelle numeroso conferenze di servizi indette dagli enti locali – svolge un'efficacia direttamente invalidante, ove non applicata, sulla conferenza di servizi comunque indetta e celebrata in violazione di tale precetto.

ANDULATIO B.A.C. - US



MOD, 5

Ministero per i Benise le Attività Calturali

UFFICIO LEGISLATIVO

Conclusione, questa, che trova esplicita conferma anche negli orientamenti recentemente espressi dalla giurisprudenza, la quale ha avuto modo di affermare che le amministrazioni preposte alla intela ambientale, paesaggistico-territoriale, del patrimonio sterico-actistico sono "di convocare a pena di invalidad del procedimento, ove si faccia comunque questione di interessi da toro istituzionalmente curati, e in modo tata da consentirne l'effettiva partecipazione per rispetto del principio generale di leale collaborazione oggi testualmente richiamato dallo stesso art. 14-quater. comma 3" (Cons. Stato, sez. VI, p. 3039 del 2012, cit.).

Ne segue che le Soprintendenze ben potranno far pervenire agli enti locali del loro territorio un'apposita nota nella quale sia esplicitamente rimarcata la comminatoria di invalidità e inefficacia della conferenza di servizi indetta nonostante la mancata, previa definizione del calendario concordato, o in una data diversa da quelle previste nel calendario stesso.

In altri termini, la previa definizione del calendario degli incontri e il rispetto delle date ivi previste è condizione di validità della conferenza di servizi, quanto meno per il profilo attinente all'acquisizione dell'atto di assenso di tutela di competenza della Soprintendenza. Una conferenza di servizi celebrata al di fuori di tali condizioni sarebbe pertanto del tutto inidonea a produtte l'effetto di "assenza-assenso" pure prefigurato e previsto dal comma 7 dell'articolo 14-ter in esame, in base al quale "Si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, ivi comprese quelle preposte alla tutela della salute e della pubblica incolumità, alla tutela paessaggistico-territoriale e alla tutela ambientale, esclusi i provvedimenti in materia di VIA, VAS e AIA, il cui rappresentante, all'estto dei lavori della conferenza, non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata".

6. Alla stregua delle considerazioni sopra svolte e delle conclusioni prospettate, scinbra opportuno suggerire agli Uffici territoriali l'invio ai Comuni e agli sportelli unici di rispettiva competenza territoriale di una nota del seguente tenore:

"Al fine di assicurare il legittimo e ordinato svolgimento delle attività e delle funzioni amministrative di comune interesse in tema di procedimenti diretti al rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche, si richiama l'attenzione di codesta Amministrazione sul disposto degli articoli 146, commi 8 e 9, del codice dei bent culturalt e del paesaggio, di cui al d.lgs. n. 42 del 2004, e 14-ter, comma 2, della legge n. 241 del 1990, in forza dei quali, al

fint della validità della conferenza di servizi, almeno per il profilo attinente all'acquisizione del parere vincolante di auesta Soprintendenza:

a) non è possibile indire validamente la conferenza di servizi se non dopo l'inutile decorso del termine di guarantacinque giorni previsto dal comma 9 dell'articolo 146 cit, per l'espressione del parere del Soprintendente, ivi previsto (e ciò in ogni caso, anche allorquando la conferenza di servizi sia indetta dallo sportello unico per le attività produttive è dallo sportello unico dell'edilizia, atteso che le relative discipline speciali non derogano, ma rinviano alle norme comuni di cui agli articoli 14 e seguenti della legge n. 241 del 1990);

MODULANO



9,00M.

Ministero pari Benice les Attività Culturale

UFFICIO LEGISLATIVO

b) non può ritenersi validamente acquisito, ni sensi del comma 7 dell'articolo 14-tet cit, il parere favorevole della Soprintendenza ove la conferenza di sorrizi sia stata indetta in accessa dell'appessio calculario almeno trimestrate previsto a sta stata calcordia in una data non inclusa nei predetto calendario.

Si allega alla presente copia del parere dell'Officio legislativo del Ministero in proti dei che esplicità le ragioni giuridiche a sostegno delle indicazioni operative sopra sintetizzate,

S! prega, pertanto, codesta Amministrazione di volersi attenere alle predette indicazioni in modo di consentire alla scrivente Soprintendenza un'ordinata organizzazione della propria attività funzionale idonea a garantire la documentata presenza di propri funzionari delegati alle conferenze di servizi e in modo da evitare l'adozione di atti altrimenti .

IL CAPO DELL'UFFICIO
Cons. Paolo Carpentieri

Suap e Sue

Da:

suap.vr@cert.camcom.it

Inviato:

venerdì 8 agosto 2014 12.52

A:

suap.comune.rivoli.vr@pecveneto.it

Oggetto:

Fwd: Rivoli Veronese (VR) - Conferenza di Servizi -ditta- mega Snc di Dalle No

Allegati:

postacert.eml (789 KB)

Spett.le Ufficio,

La informiamo che a seguito di una comunicazione giunta sulla casella PEC del SUAP camerale, non e' stato possibile creare un nuovo evento sulla Scrivania Suap, in quanto non sono stati indicati i riferimenti della pratica.

Si consiglia di suggerire ad enti ed utenti di lasciare nell'oggetto il numero corretto della pratica Suap generato dal sistema.

La modifica di tale dato non permette l'identificazione della pratica e determina la mancata creazione dell'evento.

Le ricordiamo che per visualizzare i files allegati alla mail, e' necessario salvare il file con estensione .eml in locale ed aprirlo con un client di posta elettronica (es. thunderbird, outlook e similari).

Se gli allegati non sono visibili consigliamo di aggiornare il client di posta. In alternativa e' possibile visualizzare/salvare i file allegati selezionando la voce "inoltra"

Alleghiamo alla presente quanto ricevuto.

Cordiali Saluti

Servizio Assistenza

Portale impresainungiorno.gov.it

Si prega di non rispondere a questo messaggio di posta elettronica certificata. Per chiarimenti e/o informazioni puo' contattarci tramite la casella di posta elettronica assistenza.pa@impresainungiorno.gov.it o al numero di telefono 0664892892.

Si trasmette la nota indicata in oggetto con relativo allegato.

Suap e Sue

Da:

mbac sbap-vr <mbac-sbap-vr@mailcert.beniculturali.it>

Inviato:

venerdì 8 agosto 2014 10.25 suap.vr@cert.camcom.it

A: Oggetto:

Rivoli Veronese (VR) - Conferenza di Servizi -ditta- mega Snc di Dalle Nogare A e

Rasoli Mario- trasmissione nota prot. n. 20993

Allegati:

20993.pdf; circolari conferenza servizi da allegare a lettera 20993.pdf

Si trasmette la nota indicata in oggetto con relativo allegato.